



Resource
Centre
European Institute of
Public Administration

Hepcut
HAUTE ÉCOLE PROVINCIALE DE CHARLEROI
UNIVERSITÉ DU TRAIN



5QC CAF Centre

**Expérience pilote à la HEPCUT :
application du Caf enseignement-formation et
de la notation affinée**

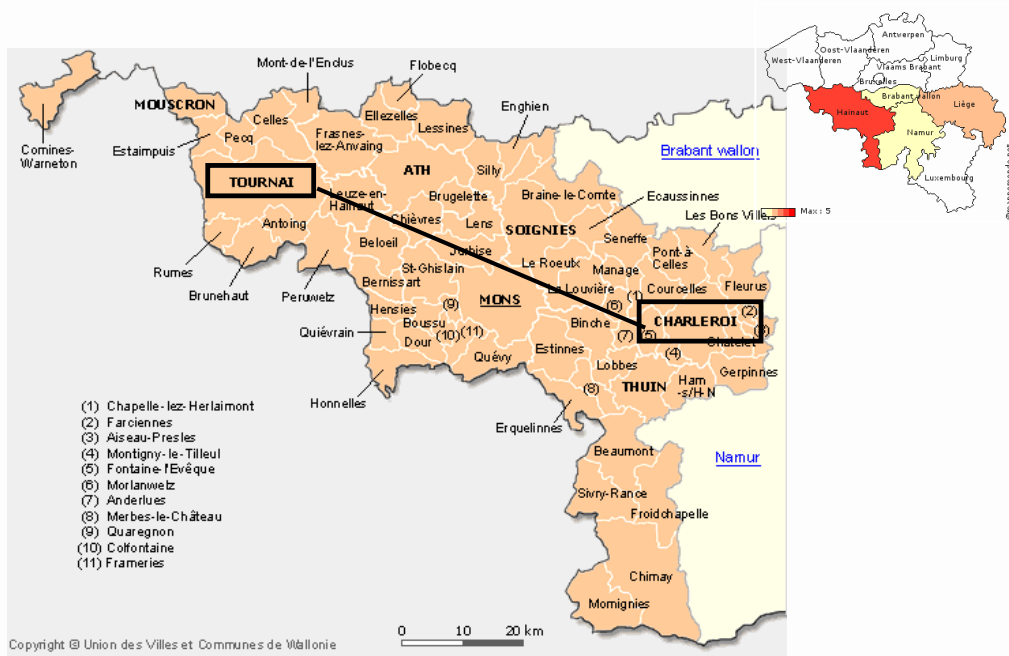
Christine DEFOIN

(bacheliers professionnels et mastus, fondée par le Décret de 1995)

- 25 formations regroupées en 5 départements (économique, pédagogique, social, technique), 300 enseignants, +/ 2500 étudiants, 2 sites



Elle dépend de la Communauté française Wallonie Bruxelles et de la **La HEP CUT de Hainaut**





Pourquoi la qualité dans une institution d'enseignement supérieur?

- 1999: le **Processus de Bologne** =

promouvoir la coopération européenne en matière d'évaluation de la qualité, dans la perspective de l'élaboration de critères et de méthodologies comparables.

- 2001: la **Déclaration de Prague** =

reconnaître le rôle des systèmes d'évaluation de la qualité pour faciliter la comparabilité des diplômes en Europe,

encourager les universités et les autres établissements d'enseignement supérieur à (...) envisager les solutions permettant d'instaurer des mécanismes d'évaluation et d'habilitation mutuellement acceptés

mettre au point un cadre de références et permettant de diffuser leurs bonnes pratiques.

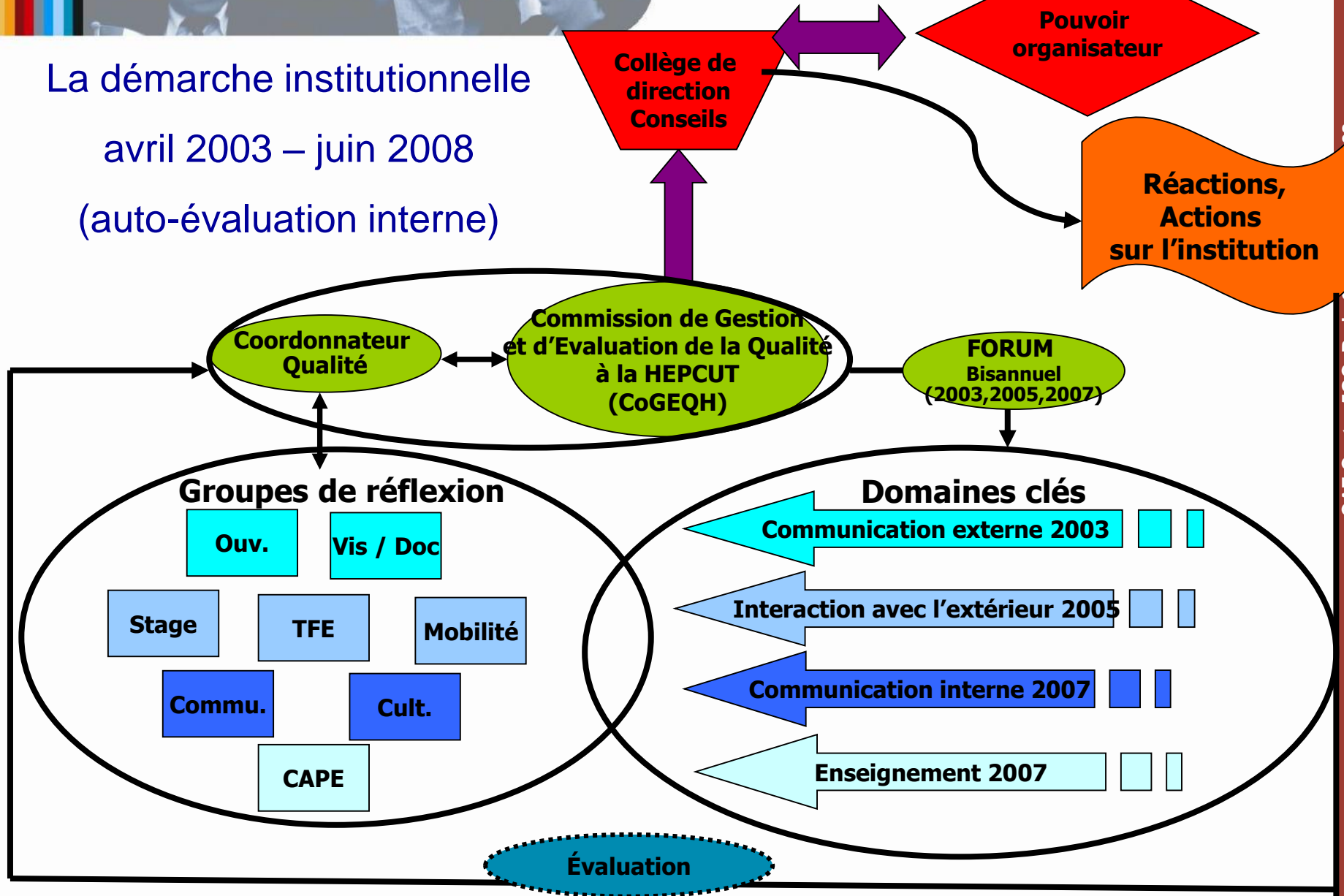


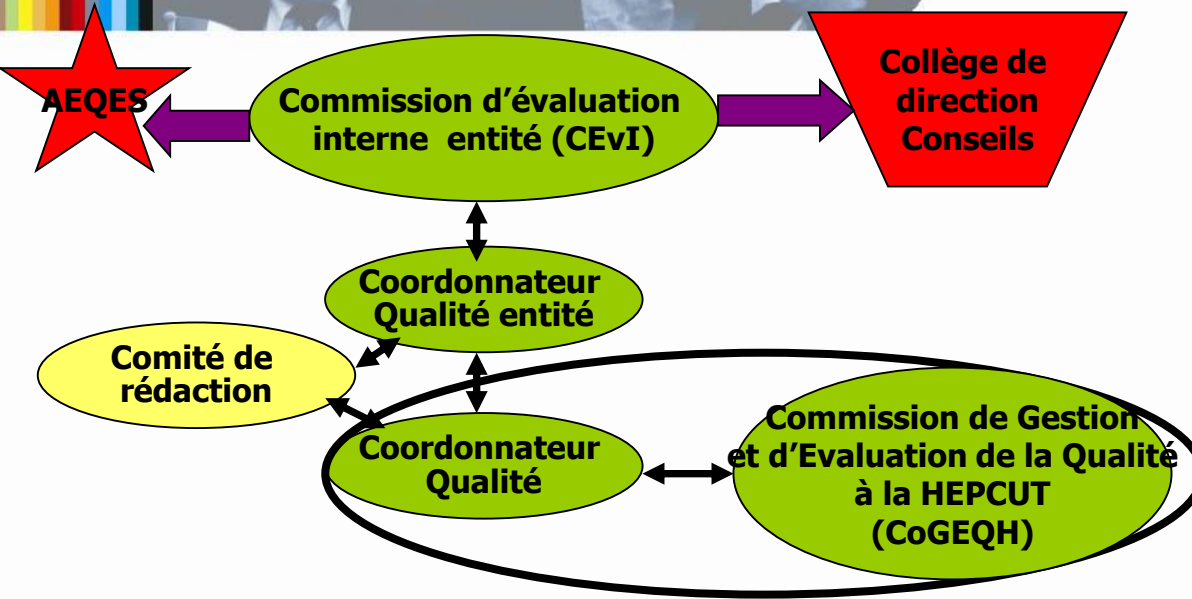
Pourquoi la qualité à la HEPCUT?

- 1995: Décret de création des Hautes Ecoles impose une “réflexion Qualité”
 - Septembre 2000: tentative de démarche qualité à la HEPCUT par l'évaluation des enseignants = échec!
 - Novembre 2002 : en prolongement de la déclaration de Prague : Décret de création de l'Agence pour la Qualité de l'enseignement supérieur **AEQES** de la Communauté française Wallonie Bruxelles (www.aeqes.be)
 - Septembre 2002, le Collège de direction de la HEPCUT
 - ❑ initialise une démarche Qualité structurée autour d'un coordinateur
 - ❑ opte pour faire de la HEPCUT une institution apprenante engagée dans l'«évaluation interne + évaluation externe»
- ⇒ choisit la méthodologie **SEQUALS** (**S**upporting the **E**valuation of **Q**uality **A**nd the **L**earning of **s**chools) www.sequals.org



La démarche institutionnelle avril 2003 – juin 2008 (auto-évaluation interne)

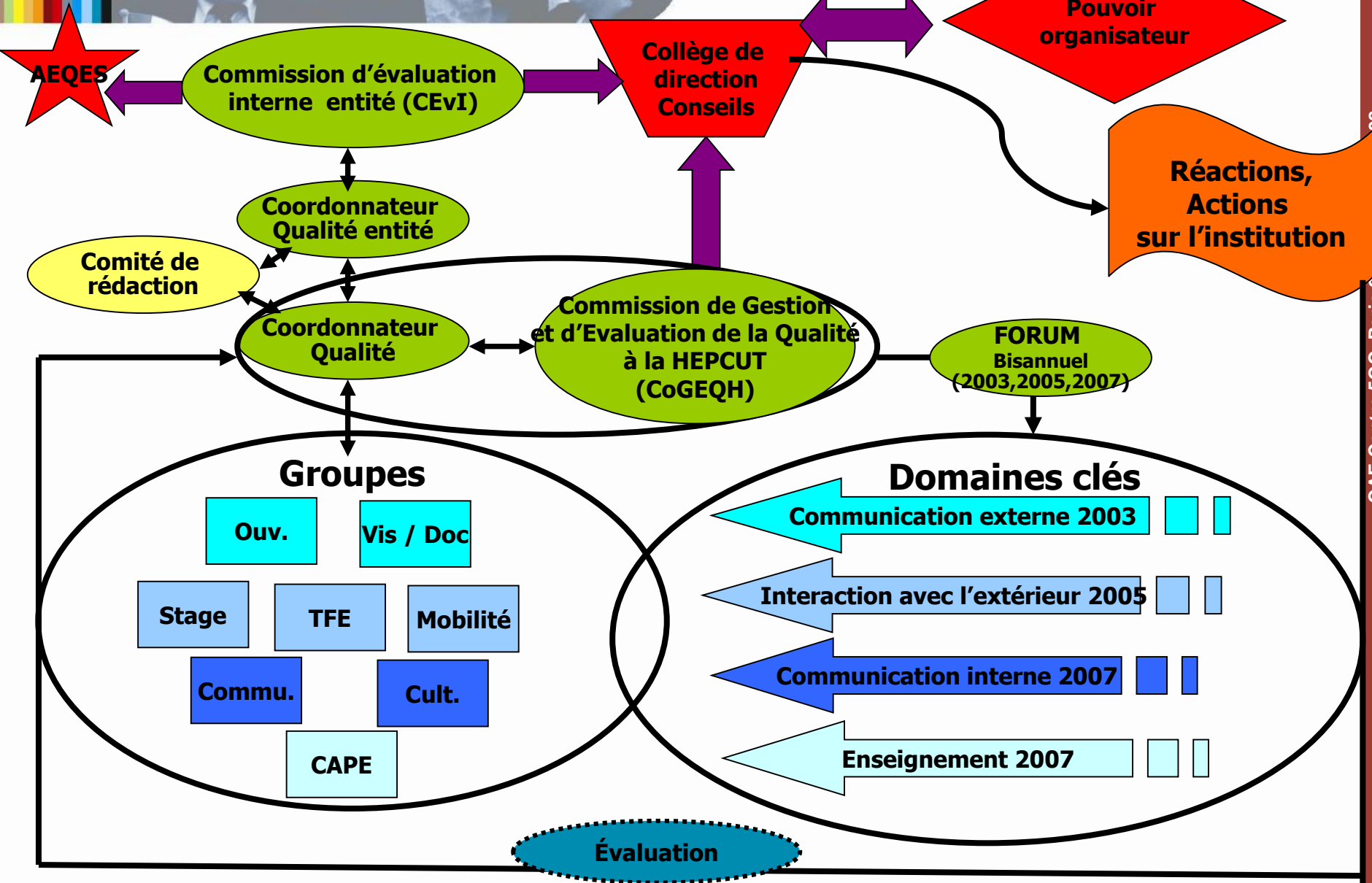




La démarche décrétole AEQES

Depuis septembre 2005

(audit externe)





Pourquoi le CAF à la HEPCUT?

- 2005 : **Déclaration de Bergen**

établissement d'un Espace Européen de l'Enseignement Supérieur (EEES)
fondé sur les principes de **qualité et de transparence** et ...

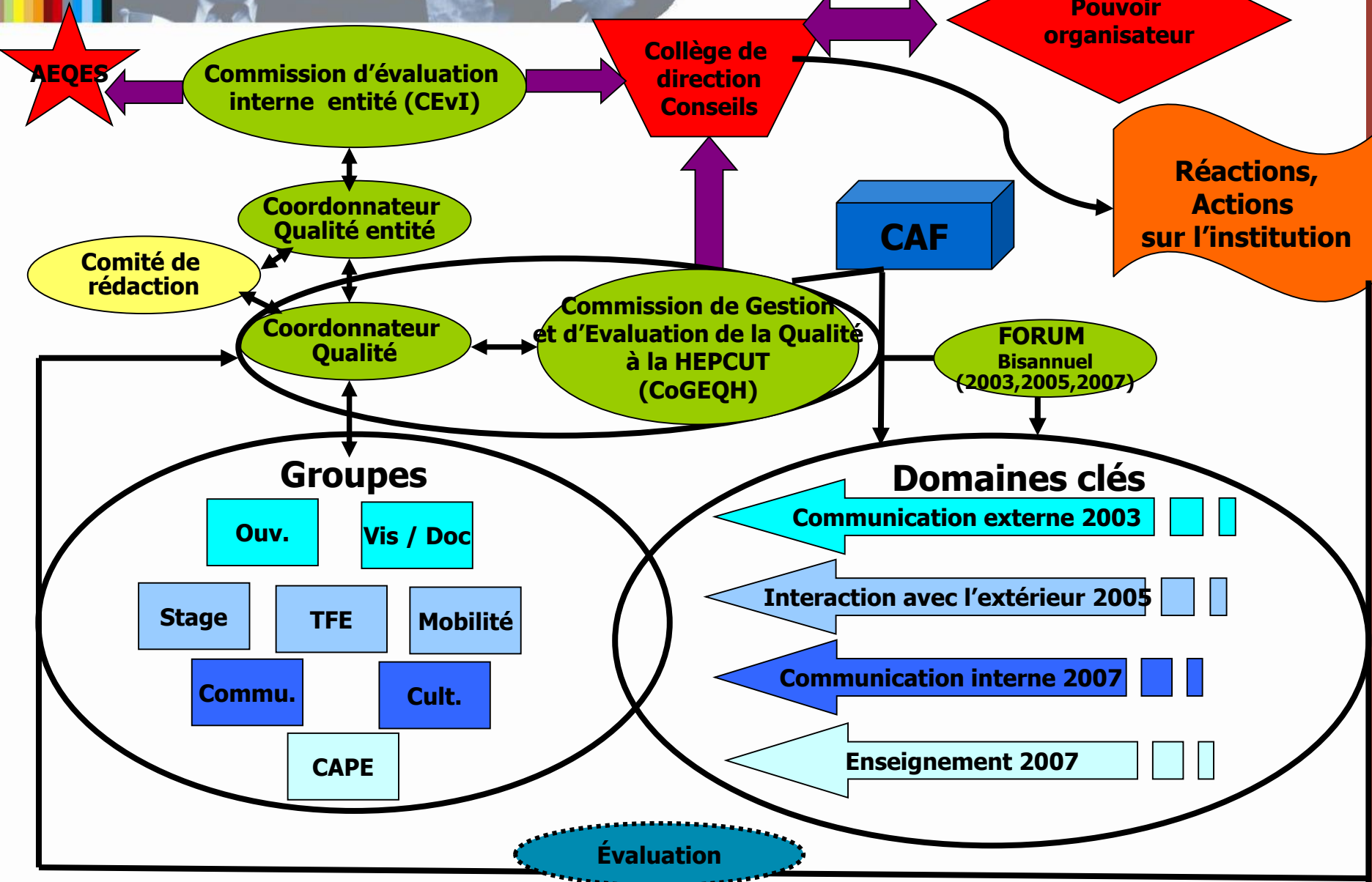
« Nous nous engageons à soutenir le principe de responsabilité publique pour
l'enseignement supérieur dans le contexte des sociétés modernes
complexes ».

- 2006: trois écueils dans la méthode HEPCUT

- ✓ méthode trop peu objective dans le choix des domaines clés
- ✓ méthode trop peu systémique (en expansion!)
- ✓ risque de lassitudes des membres des groupes de réflexion (volontaires et bénévoles!)

2006: premier CAF à la HEPCUT!

Dans un souci de pérenniser la démarche globale, à travers un outil européen,
d'administration publique, souple et ...gratuit!





Le CAF à la HEPCUT

- Janvier 2006: **formation au CAF 2002** réalisée par Jean-Marc Dochot, responsable de la diffusion du CAF à l'échelle fédérale pour la partie francophone du pays
- Février 2006: Création d'un « **Comité CAF** » : Les membres de la CoGEQH + un consultant et un collègue désigné par ses pairs pour gérer le consensus
- Avril-mai 2006 **application du CAF (version CAF 2002)**
- Expérience très riche et pleine d'enseignements (actions prioritaires, etc)
- Mais des difficultés surgissent: vocabulaire, certains sous-critères peu adaptés à l'enseignement , concept de « note », etc
- **Mars 2007: constitution d'un groupe présidé par J.M. Dochot SE DONNANT pour mission “ d'adapter ” le CAF administratif à l'enseignement.**



Le CAF enseignement-formation à la HEPCUT

- Février-mars 2008: application du CAF enseignement-formation dans sa version pilote
- « **Comité CAF** » : identique à celui de 2006
- Plan de communication (courrier, site web, Quality News, Forum 2009...)
- 8 demi-journées de travail
- Notation affinée



Le CAF enseignement-formation à la HEPCUT

La notation

Comme le CAF administratif, le CAF enseignement-formation propose deux méthodes de notation :

- la notation CAF “ classique ” surtout indiquée lors d’un premier CAF
- la notation CAF “ affinée ” qui convient mieux aux institutions désireuses de faire apparaître de manière plus détaillée l’analyse du sous-critère



CAF enseignement-formation: notation classique (exemple du sous critère 1.1. à la HEPCUT)

Phase	TABLEAU DE NOTATION CLASSIQUE DES FACTEURS	Note	Critère n°1		
	Aucune action n'est engagée dans ce domaine. Nous disposons de peu, voire d'aucune information.	0-10	Sous critère n° 1.1 Que fait concrètement le leadership de l'institution d'enseignement et de formation pour donner une orientation à l'institution en développant sa mission, sa vision et ses valeurs.		
PLAN (PLANIFIER)	Nous avons défini un plan d'action	1130		Rien	0-10
DO (DÉVELOPPER)	Nous avons mis en œuvre/exécuté le plan d'action	31-50	Plan	11-30	
CHECK (CONTRÔLER)	Nous contrôlons si nous faisons les bonnes choses de la bonne manière	51-70	Do	31-50	
ACT (ADAPTER)	sur la base des contrôles opérés, nous ajustons si nécessaire.	71-90	Check	51-70	
PDCA	Chaque action est planifiée, mise en œuvre, contrôlée et adaptée régulièrement. Nous apprenons des autres. Nous sommes dans un cycle d'amélioration continue dans ce domaine	91-100	Act	71-90	90
			PDCA	91-100	



CAF enseignement-formation: notation affinée (exemple du sous critère 1.1. à la HEPCUT)

TABLEAU DE NOTATION AFFINÉE DES FACTEURS – Note du sous-critère :

	Phase	Échelle	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100
		Preuves	Aucune preuve ou seulement quelques idées	Quelques preuves* peu convaincantes touchant certains domaines	Quelques preuves* convaincantes touchant à des domaines pertinents	De solides preuves* touchant à la plupart des domaines	Des preuves* très solides touchant à tous les domaines	Des preuves* d'excellente qualité, en comparaison d'autres organisations, touchant à tous les domaines
		Définitions						
(1)	planifier (PLAN)	La planification s'appuie sur les besoins et les attentes des parties prenantes. Elle est mise en œuvre dans tous les secteurs concernés de l'organisation d'une manière régulière.						
(2)		Note						
(1)	développer (DO)	Des responsabilités et des procédures* définies permettent de gérer la réalisation et de la généraliser dans tous les secteurs concernés de l'organisation d'une manière régulière.						
(2)		Note						
(1)	contrôler (CHECK)	Un suivi des processus est réalisé au moyen d'indicateurs* et les processus sont régulièrement réexaminés dans tous les secteurs concernés de l'organisation.						
(2)		Note						
(1)	adapter (ACT)	Des ajustements et des actions d'amélioration ont régulièrement lieu à l'issue du contrôle de la vérification des résultats dans tous les secteurs concernés de l'organisation.						
(2)		Note						

Critère n° 1						
Sous critère n° 1.1. Que fait concrètement le leadership de l'institution d'enseignement et de formation pour : Donner une orientation à l'institution en développant sa mission, sa vision et ses valeurs.						
	RIEN 0-10	Très peu 11-30	Peu 31-50	Assez bien 51-70	Beaucoup 71-90	Tout 91-100
Plan				55		
Do					78	
Check				60		
Act				55		

TABLEAU INTEGRE DE LA NOTATION CLASSIQUE ET AFFINEE DES FACTEURS

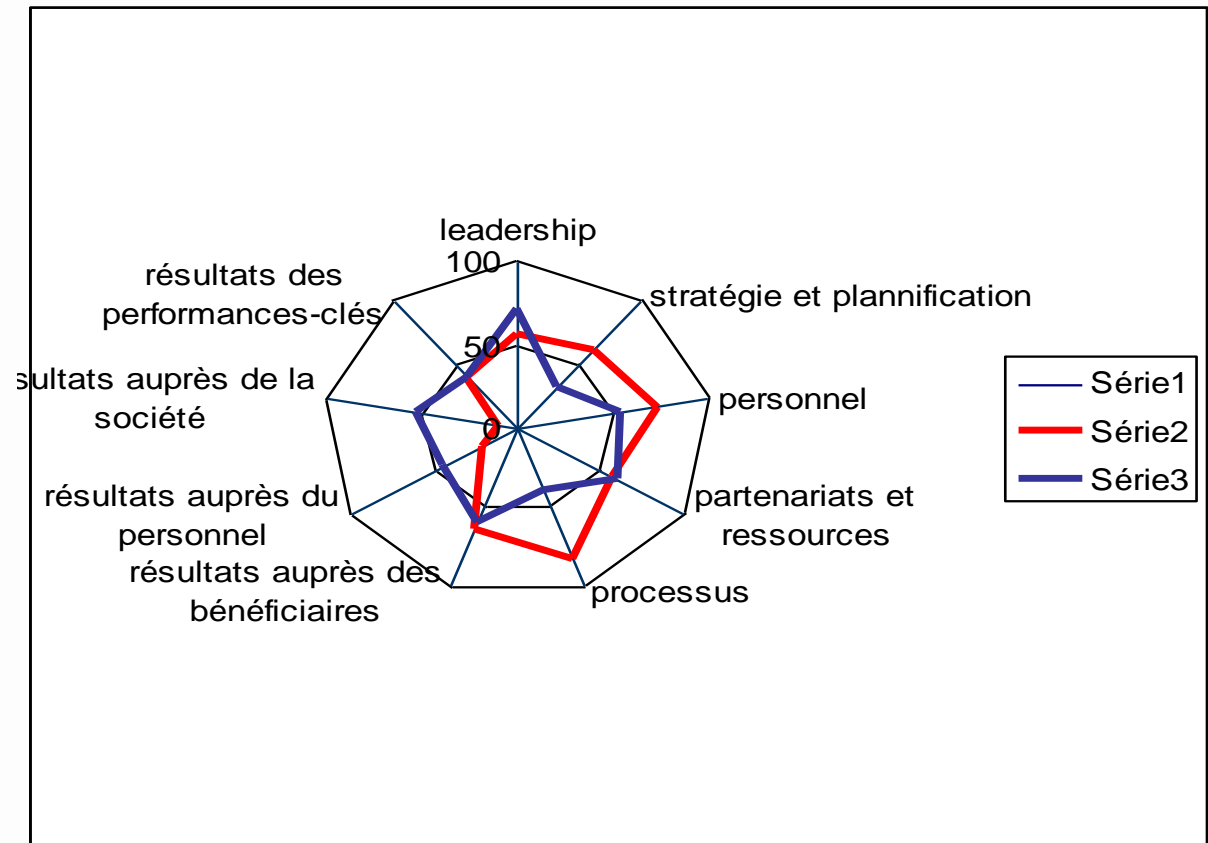
Sous-critère :

Phase	Echelle de notation classique	Notation classique (1)	Phases de la notation affinée	NOTATION AFFINEE (2)						
	0-10			Aucune action n'est engagée dans ce domaine. Nous disposons de peu, voire d'aucune information.						
PLAN (PLANIFIER)	11-30			Nous avons défini un plan d'action						
			Phases	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100	
			P				55			
DO (DÉVELOPPER)	31-50			Nous avons mis en œuvre/exécuté le plan d'action						
			Phases	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100	
			P				55			
			D					78		
CHECK (CONTRÔLER)	51-70			Nous contrôlons si nous faisons les bonnes choses de la bonne manière						
			Phases	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100	
			P				55			
			D					78		
			C				60			
ACT (ADAPTER)	71-90	90		Sur la base des contrôles opérés, nous ajustons si nécessaire.						
			Phases	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100	



Le CAF enseignement-formation à la HEPCUT

- 245 points forts
- 71 points d'amélioration
- Résultats: 2006 et 2008





Le CAF enseignement-formation à la HEPCUT

- 6 zones d'actions prioritaires

- ↙ Culture d'établissement

- ↙ Communication interne

- ↙ Mobilité internationale

- ↙ Analyse des pratiques enseignantes

- ↙ Impact environnemental et environnement de travail



- ↙ Exploitation approfondie des indicateurs chiffrés

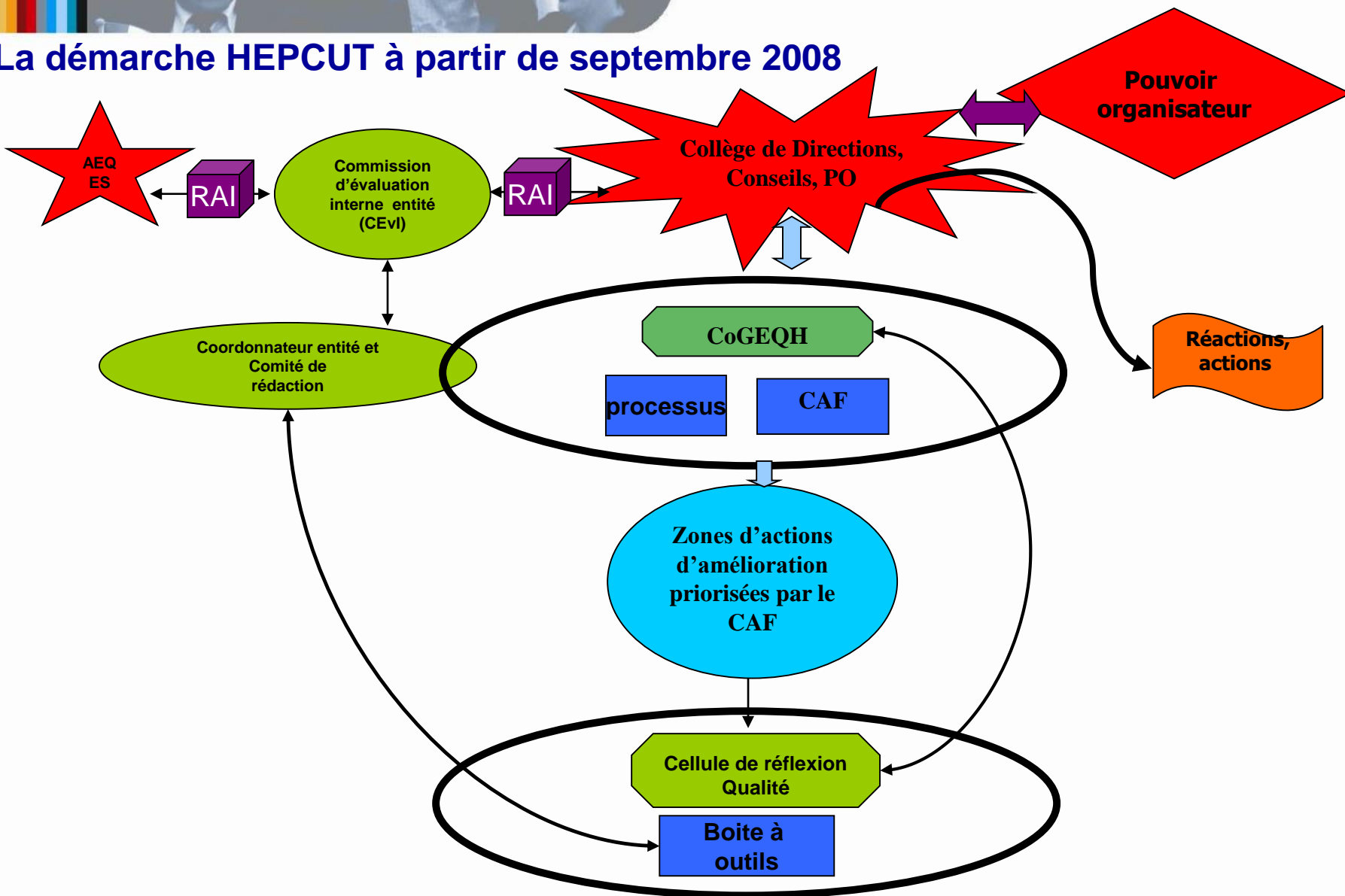


- Plan d'action et chronogramme de travail et de suivi

- Conception systémique de la démarche à partir de septembre 2008



La démarche HEPCUT à partir de septembre 2008





Conclusions

L'application du CAF enseignement-formation en 2008 a été d'une importance capitale pour la HEPCUT!

Elle a permis, entre autres choses, de

- Prendre conscience, par la notation affinée, de la réalité interne du mode de fonctionnement et de gestion de l'institution (assez bien de « plan », beaucoup de « do », trop peu « check » et de « act »!)
- Remodeler la démarche qualité en lui donnant une grande cohérence interne (système intégré)
- Lutter contre l'essoufflement et la démotivation des groupes de réflexion en les intégrant dans une « cellule globale de réflexion » qualité
- Prioriser de façon OBJECTIVE 6 actions centrales pour les deux prochaines années (jusqu'au prochain CAF!)
- Pérenniser la démarche grâce à un outil consensuel, fiable et souple et bien accepté par les enseignants qui se l'approprient aisément et se reconnaissent dans les exemples fournis
- Réussite significative!



Resource
Centre
European Institute of
Public Administration

Hepcut
HAUTE ÉCOLE PROVINCIALE DE CHARLEROI
UNIVERSITÉ DU TRAVAIL

MERCI!

christine.defoin@skynet.be

Hepcut
HAUTE ÉCOLE PROVINCIALE DE CHARLEROI
UNIVERSITÉ DU TRAVAIL